



ikria (ἰκρία, τά)

Autore

Andrea Monico

Traduzione

ponte, tavolato del ponte

Etimologia

Si tratta di un termine tecnico privo di etimologia. Alcune ardite proposte etimologiche si possono trovare in Bezenberger 1902, 162 e in Gray 1932, 68: menzionate con scetticismo da Boisacq, *DELG*, 371 e da Frisk *GEW*, I, 718, sono del tutto ignorate da Chantraine, *DELG*, I, 460 e da Beekes, *EDG*, I, 584-585.

Termini linguisticamente connessi

Derivato di ἰκρία è ἰκρίω, “fornire qualcosa di ἰκρία, costruire una piattaforma, un ponteggio” (*IG* I³ 472, II. 159 e 180; 476, II. 25-26; Cass. Dio, 43, 22, 3; 59, 7, 8); dal verbo ἰκρίω derivano ἰκρίωμα, “impalcatura” (*IG* I³ 476, I. 18) e ἰκριατῆρες, “pavimentazione del ponte” (*IG* I³ 386, I. 110; 387, I. 120; *IG* II² 1629, I. 1156; 1631, I. 339; 1668, II. 78-79 e 80-81), entrambi termini che spesso si trovano anche scritti con aspirazione iniziale. Composti di ἰκρία sono →ἐπίκριον “pennone della nave” (*Od.* 5, 254, 318; *Ap. Rh.* 2, 1262; *Orph. A.* 761), ἰκριοποιέω “costruire una piattaforma” (*I. Didyma* 42, I. 6; 43, I. 21; *ID* 290, I. 241), ἰκριοποίησις, “costruzione di una piattaforma” (*ID* 290, I. 240), ἰκριοποιός, “costruttore di piattaforme” (*Poll.*, 7.125 Bethe).

Attestazioni lessicografiche

Σ ad γ 353, a2 Pontani, ἐπ’ ἰκριόφιν] ἐπὶ τοῖς σανιδώμασι, ἐπὶ τοῖς καταστρώμασι / κατὰ τῶν σανιδωμάτων τῶν στρωμάτων / καὶ ὑψωμάτων / ἐπὶ τῷ κρύει / ξύλοις ὀρθοῖς, “«sugli ἰκρία»»^[1] sui tavolati del ponte, sulla tolda / sui tavolati, sulla tolda / e sulle impalcature / al freddo / [su] legni diritti (cfr. Σ ad γ 353, a1 Pontani; Σ ad ε 252, a Pontani; Σ ad ε 252, b Pontani; Σ ad ε 254, c Pontani; Σ ad O 676, a Erbse; *Orion* 175, 14-15 Sturz, s.v. ι = *Et. Gud.*, 275, 23-24 Sturz; *EM* *470, 83-86 Gaisford; *synag.* 155, ὀρθὰ ξύλα ἢ σανιδώματα τῆς νηός; *An. Bachm.* 261, 9 Bachmann; *Phot.* 194 Theodoridis); Σ ad γ 353, b Pontani νηὸς ἐπ’



ἰκρίοφιν: “ἰκρίον” λέγεται ὁ ἰστός. λέγεται “ἰκρία” καὶ τὰ κεκυρτωμένα ξύλα ἐν τοῖς πλευροῖς ὄντα τοῦ πλοίου, ἐν οἷς προσήλωνται αἱ σανίδες. “ἰκρία” λέγεται καὶ τὰ κατεστρωμένα σανίδια ἐν τῷ σανδαλίῳ, οἷά εἰσι τὰ τῶν ἰχθυοβόλων, “«sugli ἰκρια della nave»: ἰκρίον ἐστὶν ὁ ἄλγος τῆς πλοῦς. Sont chiamati ἰκρία anche i legni incurvati che ci sono sui fianchi della nave, ai quali vengono inchiodate le tavole del ponte. Sono chiamati ἰκρία anche le piccole tavole tirate sul sandalo, quali sono quelle dei pescatori” (cfr. Σ ad μ 229, ν 74 Dindorf); Σ ad ε 163, c Pontani, ἰκρια: τὰ ὀρθὰ ξύλα, ἐφ’ ὧν τὰ τῆς νεῶς καταστρώματα προσπήγνυται, τὰ “ἐγκοίλια” λεγόμενα παρ’ ἡμῶν, “«ἰκρια»: il legni diritti, sui quali viene fissata la tolda della nave, quelle che presso di noi si chiamano “centine” (cfr. Σ ad ε 163, d1 Pontani; Σ ad ε 163, d2 Pontani); Σ ad Ap. Rh., 1, 564-67, c Wendel ἐπ’ ἰκρίοφιν: τὸ ἰκρίον τοῦ ἰστοῦ μέρος. φησὶ δὲ Ἐρατοσθένης ἐν τῷ Ἀρχιτεκτονικῷ (fg 60 Strecker)· “ἰστός· πτέρνη, καρχήσιον, θωράκιον, ἡλακάτη, κεραία, ἰκρίον”. βέλτιον δὲ νοεῖν ἰκρίον τὴν καλουμένην κεραίαν, ἥς τὰ ἄκρα ἀκροκέραια [...], “«sugli ἰκρια»: lo ἰκρίον ἐστὶν ἓν μέρος τοῦ ἰστοῦ. Eratostene nell’*Architettonico* (fg 60 Strecker) dice: «albero: il piede, la cima, la gabbia di protezione, la punta, il pennone, lo ἰκρίον». Tuttavia, è meglio intendere ἰκρίον nel senso di ciò che viene chiamato «pennone», le cui estremità [sono chiamate] «cime del pennone»; Σ Lycophr. 751a αὐταῖς μεσόδομαις· τοῖς μέσοις ξύλοις τῆς σχεδίας. ἰκρια δὲ τὰ κύκλῳ ὀρθὰ, “«con le travi mezzane stesse»: con le travi che stanno nel mezzo della zattera. Gli ἰκρια, invece, sono [i legni] diritti [collocati] attorno [alla zattera]”; Apion LXXIV, 242, 3-4, s.v. ἰκρίον·[2] τὸ ξύλον τῆς νηὸς, ἀφ’ οὗ αἱ σανίδες προσαρμόζονται. ἢ τὸ κέρας. ἢ αὐτὸς ὁ ἰστός, “ἰκρίον: il legno della nave a cui sono fissate le tavole del ponte. Oppure l’antenna. Oppure l’albero stesso”; Hsch., ι501 Cunningham, s.v. ι· ἡ καθέδρα τοῦ κυβερνήτου. οἱ δὲ τὰ πλάγια καὶ τὰ μακρὰ σανιδώματα τῆς νεῶς. ἢ τὰ ἐπὶ τοῖς ξύλοις κατασκευαζόμενα θεωρεῖα. καὶ τὰ ὀρθὰ ξύλα, τὰ ἐπὶ τῆς πρύμνης καὶ πρῶρας, καὶ τὰ καταστρώματα αὐτῆς, καὶ τὰ ξύλινα οὕτως ἐλέγοντο Ἀθήνησιν, ἀφ’ ὧν ἐθεῶντο, πρὸ τοῦ ἐν Διονύσου θεάτρον γενέσθαι (cfr. ν414), “la seduta del timoniere. Altri invece [intendono] le fiancate e il grande tavolato della nave. Oppure i posti di osservazioni montati sulle pertiche. [Alcuni intendono] anche i legni diritti, quelli a prua e a poppa, e i rispettivi ponti, e così ad Atene chiamavano le strutture in legno dalle quali guardavano gli spettacoli, prima che venisse costruito il teatro di Dioniso” (cfr. Ap. Soph. 38, 29-30 Bekker; Suid. ι275 Adler, s.v. ι; Eust. *in Od.* 1471, 65; 1528, 60; 1533, 20 Stallbaum; Eust. *in Il.*, 1037, 32 van der Valk).

[1] Nella traduzione qui approntata dei brani lessicografici si è deciso di mantenere in greco il termine ἔκρια in virtù della sua non univoca interpretazione: per i dettagli cfr. *infra*, *Trattazione*.

[2] Il riferimento è all'edizione di A. Ludwich, *Über die homerischen Glossen Apions*, *Philologus*, LXXIV, 1917, 205-247 e LXXV, 1918, 95-103.

Trattazione

a. Per quanto la maggior parte delle attestazioni di **ἡ**, a partire da Omero, siano riconducibili all'ambito dell'architettura navale, il termine non risulta tuttavia essere esclusivo del lessico navale. Esso, per esempio, si trova utilizzato in Erodoto e in Strabone nel generico



senso di “piattaforma”, “tavolato”, in Aristofane e Cratino in quello di “palchi del teatro”, mentre attestato nelle iscrizioni è anche il significato di “impalcatura” (per maggiori dettagli cfr. *LSJ* s.v. **κ**).

b. In Omero, e poi in gran parte degli autori successivi che avranno presente il suo testo, sia di poesia (Bacchilide, Apollonio Rodio, Nonno) sia di prosa (Eliodoro), il termine **κ** è attestato in esclusiva associazione con l’ambito dell’architettura navale. Nei poemi omerici esso, ordinariamente al plurale, [\[3\]](#) è usato con ogni probabilità per indicare la piattaforma di legno che veniva rialzata a prua e/o a poppa delle imbarcazioni per la sistemazione durante la navigazione del timoniere ed eventualmente della sentinella e/o dei passeggeri: alcuni scoli antichi (Σ ad ε 252, a Pontani; Σ ad ε 254, c Pontani) legavano **κ** al verbo *ἵκνεῖσθαι*, perché sugli **κ** camminavano appunto gli occupanti della nave, e anche Esichio definisce **κ** ἡ καθέδρα τοῦ κυβερνήτου. A tal proposito è bene precisare che con ogni probabilità nelle navi omeriche tali piattaforme rialzate a prua e/o a poppa delle imbarcazioni non erano collegate tra loro mediante un ponte vero e proprio, il quale nel senso moderno del termine non esisteva (cfr. Casson 1971, 44 e Morrison, Williams 1968, 47-48, 51). Che il significato di **κ** in Omero sia quello “half-deck at the stern of a ship” (*LSJ* s.v. **κ**; cfr. anche Chantraine, *DELG*, I, 460 e Beekes, *EDG*, I, 584) sembra piuttosto chiaro da alcuni passi significativi: cfr. per esempio *Il.*, 15, 674-678: Οὐδ’ ἄρ’ ἔτ’ Αἴαντι μεγάλητορι ἦνδανε θυμῷ | ἐστάμεν ἐνθά περ ἄλλοι ἀφίστασαν υἷες Ἀχαιῶν· | ἄλλ’ ὃ γε νηῶν ἵκρι’ ἐπώχετο μακρὰ βιβάσθων, | νῶμα δὲ ξυστὸν μέγα ναύμαχον ἐν παλάμῃσι | κολλητὸν βλήτροισι δωκαεικοσίπηχυ, “ma non piacque nel cuore ad Aiace magnanimo star là dove s’eran ridotti i figli degli Achei: marciava a gran passi pei banchi delle navi, brandiva in pugno una pertica enorme, da lotta navale, di ventidue cubiti, fatta di pezzi uniti da anelli” (Calzecchi Onesti 1963); oppure anche *Od.*, 12, 228-231: αὐτὰρ ἐγὼ καταδὺς κλυτὰ τεύχεα καὶ δύο δοῦρε | μάκρ’ ἐν χερσὶν ἐλὼν εἰς ἵκρια νηὸς ἔβαινον | πρῶρης· ἔνθεν γάρ μιν ἐδέγμην πρῶτα φανεῖσθαι | Σκύλλην πετράϊν, ἣ μοι φέρε πῆμ’ ἐτάροισιν, “io invece indossai le armi insigni e, prese nella mani due lunghe lance, andai sulla tolda della nave, a prua; di là mi aspettavo, per prima cosa, che apparisse Scilla rupestre, che portava rovina ai miei compagni” (Di Benedetto 2010).

c. Una ricostruzione più complessa del significato di **κ** viene proposta da Kurt 1979, 128-132 (cfr. anche le relative note con i rimandi alle fonti iconografiche antiche incluse in Casson 1971). Egli, muovendo dalla constatazione che nel lessico non navale il termine **κ** indica genericamente vari tipi di strutture di sostegno, come per esempio le impalcature dei teatri o delle tribune (cfr. Martin 1957), si richiama ad alcune raffigurazioni di navi egizie risalenti alla fine del IV millennio a.C. che esibiscono in posizione centrale strutture verticali di sostegno tenute insieme e coperte da tettoie in legno; più tardi, nella seconda metà del II millennio a.C., tali strutture compaiono a prua e a poppa delle imbarcazioni e vengono talora sostituite da semplici ringhiere che arrivavano all’altezza delle ginocchia o delle anche dei marinai. Oltre a quelle egizie, anche le navi minoiche (metà del II millennio a.C.) mostrano solitamente ricche tughe a poppa, semplici ringhiere a prua e alte strutture di protezione al centro, talvolta tenute insieme da lunghe assi orizzontali, altre volte invece terminanti con forcelle destinate ad ospitare il pennone della nave: gli antichi affreschi da Akrotiri sull’isola di Thera testimoniano efficacemente tale stato di cose (cfr. Marinatos 1974, Pl. 112). Tali strutture di protezione sarebbero poi state adottate, secondo Kurt, anche dai carpentieri navali greci, tanto nelle navi da guerra quanto in quelle mercantili: queste sarebbero state dunque fornite, a seconda dei casi, di sovrastrutture situate a



poppa, a prua e/o lungo l'intera estensione dello scafo e il termine **κ** indicherebbe proprio tali tipi di strutture cabinate. La menzione dell'aggiunta degli ἐπηγκενίδες in *Od.*, 5, 253^[4] indurrebbe a pensare che con **κ** Omero intenda riferirsi ai soli sostegni verticali della struttura in questione; in realtà, però, diversi altri passi omerici sembrano suggerire piuttosto che il termine **κ** indichi la struttura di protezione nel suo complesso, data dall'unione di elementi verticali e orizzontali e collocata probabilmente a poppa delle imbarcazioni (fatta eccezione per *Od.*, 12, 229, dove si dice chiaramente che Odisseo si sposta sull'**κ** a prua): così in *Il.*, 15, 676, 685, 729 nella descrizione degli spostamenti frenetici di Aiace sia tra più navi sia all'interno della stessa nave, e così anche in *Od.*, 12, 414 in cui si parla della caduta in mare ἀπ' ἱκριόφιν del timoniere durante una tempesta. Ci sono poi altri passi in cui **κ** sembra invece indicare un vero e proprio ponte rialzato collocato a poppa dell'imbarcazione: così *Od.*, 13, 74, in cui i Feaci provvedono a realizzare per Odisseo un giaciglio ove l'eroe possa sistemarsi per la navigazione, ma anche *Od.*, 3, 353 in cui Nestore offre a Telemaco la propria ospitalità per evitare che il giovane sia costretto a dormire sulla propria nave ἐπ' ἱκριόφιν, e *Od.*, 15, 283 e 552, dove si parla di oggetti che vengono rispettivamente posati ἐπ' ἱκριόφιν o presi ἀπ' ἱκριόφιν.

A partire dall'analisi di questo stato di cose, la conclusione cui giunge Kurt è la seguente. In un primo momento la struttura degli **κ**, di origine egizia e minoica, venne adottata dai carpentieri navali greci come impalcatura di protezione da collocare a prua e/o a poppa delle imbarcazioni, per evitare la caduta in mare degli equipaggi, nonché per migliorare la capacità di navigazione delle imbarcazioni stesse. In seguito, il termine passò a indicare più specificamente la struttura di protezione, eventualmente dotata di parapetto, collocata a poppa delle imbarcazioni. Infine, tale struttura nel corso del tempo venne integrata mediante l'aggiunta di un ponte vero e proprio, e a questo, oltre che alle cabine di protezione, iniziò a essere riferito il termine **κ**. Sembra che in Omero questi due significati di struttura di protezione per l'equipaggio e di ponte tendano a convivere nella parola **κ**, riflettendo probabilmente l'evoluzione delle tecniche di carpenteria navale contemporanea alla composizione dei poemi e il conseguente slittamento semantico del termine in questione.

d. Il significato di "ponte" è quello che **κ** assume anche negli autori che dopo Omero ne fanno uso: si consideri per esempio Bacch. 17 (= Dith. 3) Maehler, 81-85: ὡς εἶπε· τῷ δ' οὐ πάλιν | θυμὸς ἀνεκάμπτετ', ἀλλ' εὖ- | πάκτων ἐπ' ἱκρίων | σταθεῖς ὄρουσε, πόντιόν τέ νιν | δέξατο θελημὸν ἄλσος, "Così disse. L'ardore dell'altro, però, non si piegò. Salito sul ponte ben co[nn]esso si tuffò: benevolo lo accolse la distesa marina" (Giuseppetti 2015); Ap. Rh., 4, 79-81: βάλλον, ὃ δὲ κραιπνοὺς χέρσω πόδας ἦκεν Ἰήσων | ὑψοῦ ἀπ' ἱκριόφιν· μετὰ δὲ Φρόντις τε καὶ Ἄργος, | οὗτε δὴ Φρίξου, χαμάδις θόρον, "e dalla tolda subito Giasone balzò a terra con rapido piede, e assieme a lui saltarono Argo e Frontis, figli di Frisso" (Paduano, Fusillo 1986); Ap. Rh., 4, 1661-1664: ἡ δὲ πτύχα πορφυρέοιο | προσχομένη πέπλοιο παρειάων ἐκάτερθεν | βήσατ' ἐπ' ἱκριόφιν, χειρὸς δὲ ἑ χειρὶ μεμαρπῶς | Αἰσονίδης ἐκόμιζε διὰ κληῖδας ἰοῦσαν, "ella tirò sulle gote, da ambo le parti, lembi del peplo purpureo e salì sul ponte: la teneva per mano, passando attraverso i banchi, il figlio di Esone" (Paduano, Fusillo 1986). Si noterà che in entrambi i passi di Apollonio Rodio le espressioni utilizzate per indicare i movimenti da e verso il ponte navale sono calchi omerici, rispettivamente ἀπ' ἱκριόφιν e ἐπ' ἱκριόφιν.

Sempre in Ap. Rh., più ambiguo risulta il passo di 1, 566-568: ἐπ' ἱκριόφιν δὲ κάλῳας |



ξεστῆσιν περόνησι διακριδὸν ἀμφιβαλόντες | Τισαῖην εὐκηλοι ὑπὲρ δολιχὴν θεὸν ἄκρην, “dopo aver fissato le sartie alle tavole con caviglie ben levigate, corsero tranquillamente oltre il lungo capo Tiseo” (Paduano, Fusillo 1986). Qui si parla delle sartie della nave Argo che vengono fissate alle caviglie ἐπ’ ἱκριόφιν: se qui ἱ potrebbe senz’altro valere “ponte” (di prua o di poppa), d’altro canto Kurt 1979, 129 sembra suggerire che qui Apollonio Rodio stia indicando la struttura di protezione montata sulle imbarcazioni a beneficio dell’equipaggio alla quale anche in Omero il termine ἱ talvolta si riferisce (cfr. *supra*, c), e anzi sarebbe proprio questo passo di Apollonio Rodio, tra gli altri, a suggerire una complessità semantica di ἱ più ampia rispetto a quanto la canonica traduzione con “ponte” indurrebbe a pensare (cfr. Kurt 1979, 128-129). Diversa è invece l’interpretazione che di ἱ in questo passo propone lo scolio *ad loc.* (cfr. *supra*, *Attestazioni lessicografiche*), nel quale si legge che il termine indicherebbe una parte dell’albero della nave (→ ἱστός) e precisamente la parte solitamente indicata con κεράια, ossia il pennone. Tale uso del termine ἱ non trova però alcun riscontro in nessun altro passo di Apollonio Rodio né, soprattutto, di Omero, il quale per indicare il pennone della nave si serve sempre del termine → ἐπίκριον (sulla sostituzione in epoca classica di questo termine con il più perspicuo → κεράια cfr. la relativa discussione s.v. → ἐπίκριον, *Trattazione*, b).^[5]

e. Per concludere, occorrerà menzionare il caso di Nonno di Panopoli, nelle cui *Dionisiache* ἱ assume in due passi (36, 404 e 40, 447) un significato completamente diverso da quello che sembra avere in Omero e in Apollonio Rodio: l’autore tardo-antico, infatti, pare servirsi di ἱ per indicare le coste laterali delle imbarcazioni, che nella tecnica di carpenteria navale greco-romana venivano inchiodate all’interno delle fiancate o del fasciame esterno (→ σταμῖνες in Nonno) della nave, per rendere più robusta l’intera struttura dello scafo (sul cambio di significato che ἱ subisce in Nonno cfr. anche la relativa discussione completa s.v. → σταμῖνες, *Trattazione*, h). D’altro canto, però, Nonno sembra allinearsi con Omero in 39, 322-323 (καὶ Φλογίος κλυτότοξος ὑπηνέμιον βέλος ἔλκων | ἱκρία νηὸς ἔβαλλε καὶ οὐκ ἐτύχησε Λυαίου, “anche Flogio, famoso arciere, scagliando un dardo ventoso colpisce il castello della nave e non raggiunge Lio” (Agosti 2004)), dove anziché le coste laterali, pare decisamente più verisimile che ἱ indichi la struttura di protezione eretta a favore dell’equipaggio nelle navi egizie, minoiche e infine omeriche di cui dà conto Kurt 1979, 128-132 (cfr. *supra*, *Trattazione*, c), oppure, alternativamente, il mezzo-ponte sopraelevato collocato a prua o a poppa dell’imbarcazione (così Frangoulis, Gerlaud 2006, 90, n. 105).

^[3] Il singolare ἱκρίον non risulta mai attestato in Omero; ne deriva che le numerose occorrenze, di per sé ambigue a livello di numero (oltre che di caso), della forma ἱκριόφιν andranno interpretate come plurali. ἱκρίον al singolare riferito a elementi navali sembra attestato nelle sole fonti lessicografiche ed etimologiche antiche, mentre qualche occorrenza del termine al singolare con significati diversi da quello navale si può trovare, per esempio, in Ath. 4.167 f e in Marcellin. *Vit. Thuc.* 31.

^[4] L’intero passo del V libro dell’*Odissea* in cui viene descritta la costruzione da parte di Odisseo di un’imbarcazione a bordo della quale l’eroe lascerà l’isola di Calipso (vv. 234-261) pone diversi problemi di interpretazione, legati principalmente al modo di intendere i termini → σταμῖνες e → ἐπηγκενίδες, oltre che → ἱκρία (vv. 252-253): cfr. le relative discussioni s.vv.

^[5] L’interpretazione proposta dallo scolio ad Apollonio Rodio di ἱκρίον nel senso di albero



Lessico greco delle navi e della navigazione

della nave o di una sua parte non risulta comunque del tutto isolata: essa, infatti, trova riscontro anche in Σ ad γ 353, b Pontani (dove, al posto di →ἵκριον, è trasmessa la singolare forma parossitona ἵκριον) e in Apion LXXIV, 242, 3-4 (cfr. *supra*, *Attestazioni lessicografiche*)

Bibliografia

- Agosti 2004: *Nonno di Panopoli. Le Dionisiache. Volume terzo (Canti XXV-XXXIX)*, introduzione, traduzione e commento di Gianfranco Agosti, Milano 2004.
- Bezzenberger 1902: A. Bezzengerger, *Leo Meyer, Handbuch der griechischen etymologie. Angezeigt von A. Bezzenberger*, Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen, 27, 137-185.
- Calzecchi Onesti 1963: *Odissea. Omero*, versione di R. Calzecchi Onesti, prefazione di F. Codino, Torino 1963.
- Casson 1971: L. Casson, *Ships and seamanship in the ancient world*, Princeton 1971.
- Di Benedetto 2010: *Omero. Odissea*, introduzione, commento e cura di Vincenzo Di Benedetto, traduzione di Vincenzo Di Benedetto e Pierangelo Fabrini, testo greco a fronte, Milano 2010.
- Durrbach 1926: F. Durrbach, *Inscriptions de Délos. Comptes de Hiéropes (n° 290-371)*, publiés par Félix Durrbach, Paris 1926.
- Frangoulis, Gerlaud 2006: *Nonnos de Panopolis. Les Dionysiaques. Tome XII. Chants XXXV-XXXVI*, texte établi, traduit et commenté par H. Frangoulis avec la collaboration de B. Gerlaud, Paris 2006.
- Giuseppetti 2015: *Bacchilide. Odi e Frammenti*, a cura di Massimo Giuseppetti, Milano 2015.
- Gray 1968: L.H. Gray, *Four old Persian Etymologies*, AJPh, LIII, 1968, 67-69.
- Haussoullier 1926: B. Haussoullier, *Inscriptions de Didymes comptes de la construction du Didymeion*, RPh, L, 1926, 67-96.
- Hornblower 2015: S. Hornblower, *Lykophron: Alexandra*, Greek Text, Translation, Commentary, and Introduction, Oxford 2015.
- Kurt 1979: C. Kurt, *Seemännische Fachausdrücke bei Homer. Unter Berücksichtigung Hesiods und der Lyriker bis Bakchylides*, Göttingen 1979.
- Maehler 2003: *Bacchylides. Carmina cum fragmentis*, edidit Herwig Maehler, Monachii et Lipsiae 2003¹¹.
- Marinatos 1974: S. Marinatos, *Excavations at Thera VI (1972 season)*, Athens 1974.
- Martin 1957: R. Martin, *Sur deux expressions techniques de l'architecture grecque*, RPh, XXXI, 1957, 66-81.
- Morrison, Williams 1968: S.J. Morrison, R.T. Williams, *Greek Oared Ships 900-322 b.C.*, Cambridge 1968.
- Paduano, Fusillo 1986: G. Paduano, M. Fusillo, *Apollonio Rodio. Le Argonautiche*, traduzione di Guido Paduano, introduzione di Guido Paduano e Massimo Fusillo, Milano 1986.
- Rengakos 1994: A. Rengakos, *Lykophron als Homererklärer*, ZPE, CII, 1994, 111-130.

Data inserimento

23/07/2023

DOI

